**Правомерно ли, если после удержания приставами заработная плата должника становится ниже величины прожиточного минимума**

На основании [абз. 8 п. 1 ст. 446](consultantplus://offline/ref=A29DFD5E72E3417AE7258257AC73FA2ED1447FA1577EC0819C6D2CA12DA6C1B0F41242E0C779F94CB133D15C4743BB6479FD065D62fEN" \o "\"Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации\" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019)------------ Недействующая редакция{КонсультантПлюс}) ГПК РФ взыскание по исполнительным документам не может быть обращено, в том числе на следующее имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности: продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении.

Федеральный закон от 24.10.1997 №134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» устанавливает правовую основу для определения прожиточного минимума в Российской Федерации и его учета при установлении гражданам Российской Федерации государственных гарантий получения минимальных денежных доходов и при осуществлении других мер социальной защиты граждан Российской Федерации ([преамбула](consultantplus://offline/ref=A29DFD5E72E3417AE7258257AC73FA2ED14577A65270C0819C6D2CA12DA6C1B0F41242E8C772AD1DFC6D880E0208B66466E1065C3015241264f3N) указанного Закона).

[Пунктом 1](consultantplus://offline/ref=A29DFD5E72E3417AE7258257AC73FA2ED04F70A45175C0819C6D2CA12DA6C1B0F41242E8C772AD1DF06D880E0208B66466E1065C3015241264f3N) Постановления Правительства РФ от 30.12.2017 №1702 «О порядке установления величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации» величина прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации устанавливается нормативным правовым актом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по согласованию с Министерством экономического развития Российской Федерации и Министерством финансов Российской Федерации.

В [п. 1 ст. 98](consultantplus://offline/ref=A29DFD5E72E3417AE7258257AC73FA2ED14476AB5573C0819C6D2CA12DA6C1B0F41242E8C772AA15F76D880E0208B66466E1065C3015241264f3N) Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» установлены случаи, при которых судебный пристав-исполнитель обращает взыскание на заработную плату и иные доходы должника-гражданина.

Согласно [п. 3 ст. 98](consultantplus://offline/ref=A29DFD5E72E3417AE7258257AC73FA2ED14476AB5573C0819C6D2CA12DA6C1B0F41242E8C772AA15F26D880E0208B66466E1065C3015241264f3N) Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» лица, выплачивающие должнику заработную плату или иные периодические платежи, со дня получения исполнительного документа от взыскателя или копии исполнительного документа от судебного пристава-исполнителя обязаны удерживать денежные средства из заработной платы и иных доходов должника в соответствии с требованиями, содержащимися в исполнительном документе. Лица, выплачивающие должнику заработную плату или иные периодические платежи, в трехдневный срок со дня выплаты обязаны выплачивать или переводить удержанные денежные средства взыскателю. Перевод и перечисление денежных средств производятся за счет должника.

[Статья 99](consultantplus://offline/ref=A29DFD5E72E3417AE7258257AC73FA2ED14476AB5573C0819C6D2CA12DA6C1B0F41242E8C772AA14F56D880E0208B66466E1065C3015241264f3N) Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» регламентирует размер удержания из заработной платы и иных доходов должника и порядок его исчисления.

Возможность удержания в размере до пятидесяти процентов дохода независимо от суммы денежных средств, остающихся после соответствующего удержания, законодательно не ограничена. То обстоятельство, что размер заработной платы должника ниже величины прожиточного минимума на нее и состоящих на ее иждивении членов семьи, не исключает возможности обращения взыскания на заработную плату должника и не является обстоятельством, освобождающим его от исполнения требования исполнительного документа. Минимальный размер заработной платы, подлежащий сохранению за должником-гражданином при обращении взыскания на нее в порядке принудительного исполнения судебных актов, Федеральным законом от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», а также другими законами не предусмотрен.

В судебной практике также отмечается, что возможность удержания денежных средств из заработной платы должника не поставлена в зависимость от суммы денежных средств, остающихся после соответствующего удержания (Апелляционное [определение](consultantplus://offline/ref=A29DFD5E72E3417AE7258357A90AAF7DDF4670A15273CCD2CB6F7DF423A3C9E0BC021EAD927FAE1CEB66DF41445DB966f7N) Московского городского суда от 04.03.2019 N 33а-1761/2019).

В Апелляционном [определении](consultantplus://offline/ref=A29DFD5E72E3417AE7259D59AB1EAF7DDF4673A0567ECCDC966575AD2FA1CEEFE3070BBCCA71AC03F565C25D465F6BfBN) Ульяновского областного суда от 29.07.2014 по делу N 33-2470/2014 отражено, что суд первой инстанции правомерно посчитал, что положения [ст. 446](consultantplus://offline/ref=A29DFD5E72E3417AE7258257AC73FA2ED1447FA1577EC0819C6D2CA12DA6C1B0F41242E8C770AC1CF46D880E0208B66466E1065C3015241264f3N) ГПК РФ при решении вопроса об обращении взыскания на заработную плату должника не применимы, поскольку в названной норме речь идет о наличных денежных средствах должника и о разовом сохранении за должником права на указанные суммы.

Низкий размер заработной платы, его несоответствие размеру прожиточного минимума после произведенных удержаний по исполнительному листу, не являются достаточным основанием для снижения размера удержания из заработной платы. Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=A29DFD5E72E3417AE7258257AC73FA2ED14577A65270C0819C6D2CA12DA6C1B0E6121AE4C473B31DF678DE5F4465fDN) от 24.10.1997 №134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» величина прожиточного минимума устанавливается не для целей, связанных с реализацией положений законодательства об исполнительном производстве

На основании изложенного оспаривание постановления пристава-исполнителя об удержании из заработной платы должника сумм, мотивированное тем, что после удержания заработная плата должника становится ниже величины прожиточного минимума, неправомерно.