**Уголовная ответственность водителей за нарушение законодательства в сфере безопасности дорожного движения**

Транспорт, оказывая значительное влияние на социально-экономическое развитие страны, относится к числу отраслей повышенной опасности. При этом в России его аварийность остается на высоком уровне. На протяжении ряда лет число потерпевших от нарушений безопасности функционирования автотранспорта не уменьшается.

Согласно данным статистики только в Кировском районе г. Перми в текущем году в отношении 60 человек рассматривались дела о преступлениях, предусмотренных статьями 264 и 264.1 Уголовного кодекса РФ.

Так, статьей 264 УК РФ предусмотрена ответственность за нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Статья 264.1 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного [ч. ч. 2](consultantplus://offline/ref=78F3261BFCF96D4045D950E24A173423ABED01468F3D4E52200C5405D63BAB47A4DF6005B5AC7BE7774990F060FB03F317249CD96F41A71FtDTDD), [4](consultantplus://offline/ref=78F3261BFCF96D4045D950E24A173423ABED01468F3D4E52200C5405D63BAB47A4DF6005B5AC7BE67D4990F060FB03F317249CD96F41A71FtDTDD) или [6 ст. 264](consultantplus://offline/ref=78F3261BFCF96D4045D950E24A173423ABED01468F3D4E52200C5405D63BAB47A4DF6005B5AC7BE6794990F060FB03F317249CD96F41A71FtDTDD) УК РФ либо [ст. 264.1](consultantplus://offline/ref=78F3261BFCF96D4045D950E24A173423ABED01468F3D4E52200C5405D63BAB47A4DF6005BDAE78EA2A1380F429AC09EF113B83DA7141tAT7D) УК РФ.

Значительное количество дел по статье 264.1 УК РФ (50 дел) и квалифицированных составов преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ (5 дел) наглядно свидетельствуют о том, что большинство лиц, управляя транспортным средством, по своему состоянию не могли надлежащим образом обеспечить его безаварийность.

Санкция указанных норм Уголовного кодекса РФ предусматривает не только лишение свободы на определенный срок, но и альтернативные виды наказания.

Однако с учетом обстоятельств дела нередко суд приходит к выводу о возможности исправления виновного лица только в результате реального отбытия наказания в виде изоляции от общества.

Так, в текущем году 14 лицам, признанным виновными в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, назначено наказание в виде лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии.

Устанавливая уголовную ответственность за повторное совершение лицом аналогичных правонарушений, законодатель исходил из того, что многократное совершение таких правонарушений объективно свидетельствует о недостаточности имеющихся административно-правовых средств для результативного противодействия таким деяниям, что в совокупности с иными факторами может определенных условиях причинить серьезный вред общественным отношениям, поставленным под охрану уголовного закона.

Стабильно высоким остается количество ДТП, совершенных по вине водителей, повлекших тяжкие последствия – наступление смерти пострадавших. В текущем году таких дел судом рассмотрено 3, при этом виновным лицам назначалось наказание только в виде лишения свободы, несмотря на то, что данная категория дел относится к преступлениям, совершенным по неосторожности.

Так, 14.07.2020 приговором Кировского районного суда г. Перми осуждена К.А. за совершение преступления, предусмотренного ч.3 ст. 264 УК РФ, а именно нарушение Правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека.

Приговором установлено, что К.А. управляя технически исправным легковым автомобилем, в нарушение требований Правил дорожного движения, дорожных знаков и разметки, совершила наезд на пешехода, переходившего проезжую часть по нерегулируемому пешеходному переходу.

Обстоятельствами, способствовавшими ДТП, явилось неизбрание водителем необходимой скорости движения транспортного средства ввиду плохих погодных условий.

Учитывая, что К.А. воспитывает несовершеннолетнего ребенка, приняла меры к заглаживанию причиненного вреда, суд пришел к мнению об отсрочке реально назначенного наказания в силу ст. 82 УК РФ до достижения ребенком осужденной 14-летнего возраста.